



Tabela do ewaluacji Standardów ochrony małoletnich w podmiocie oraz obowiązku prowadzenia bezpiecznej rekrutacji personelu
(materiał pomocniczy dla osób odpowiedzialnych za aktualizację i przegląd SOM lub prowadzących kontrolę z zakresu wdrażania SOM,
zgodnie z obowiązkiem ustawowym)

Zgodnie z zapisami ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich, od 15 sierpnia 2024 roku (dalej zwanej „ustawą” lub „ustawą o ochronie małoletnich”) każdy podmiot, który jest organizatorem działalności oświatowej, opiekuńczej, wychowawczej, resocjalizacyjnej, religijnej, artystycznej, medycznej, rekreacyjnej, sportowej lub związanej z rozwijaniem zainteresowań przez małoletnich powinien posiadać standardy ochrony małoletnich. Aby standardy spełniały cel ustawy, muszą być dostosowane do specyfiki podmiotu, który je wdraża. Poniższe narzędzie ewaluacyjne jest przeznaczone dla osób, które są zaangażowane w proces aktualizacji standardów ochrony małoletnich (dalej zwanych „SOM”) lub podejmują się kontroli podmiotu w zakresie oceny wdrożenia SOM. Narzędzie bazuje na funkcjonalnej i formalnej ewaluacji ustawy. Składa się z dwóch tabeli. W pierwszej zawarto pytania i wskaźniki odnoszące się do przepisów rozdziału 4b „Standardy ochrony małoletnich”, zaś druga tabela mierzy i sprawdza przyjęte przez podmiot rozwiązania odnoszące się do rekrutacji i weryfikacji personelu (rozdział 3. Art. 21.1-11).

Ewaluacji formalnej służą **pytania główne**, które sprawdzają wypełnienie przez podmiot obowiązków nałożonych ustawą (ocena formalna z podaniem podstawy prawnej), a ewaluacji funkcjonalnej służą **pytania uzupełniające**, które oceniają wdrożenie zapisów ustawy w praktykę podmiotu i zrealizowanie celu zwiększenia poziomu ochrony dzieci (ocena funkcjonalna). Brak odpowiedzi na pytania uzupełniające zawarte w tabeli ewaluacyjnej nie oznacza, iż podmiot nie dopełnił obowiązku ustawowego, natomiast może być podstawą do rekomendacji albo zaleceń pokontrolnych.

Kolumny oznaczone tytułami „odpowiedź” i „zalecenia/uwagi” ułatwiają osobom pracującym z narzędziem poruszanie się po zagadnieniach ewaluacyjnych w taki sposób, aby każdy z ocenianych obszarów mógł zostać wzięty pod uwagę i żaden nie został pominięty.

Konstrukcja poniższego narzędzia odpowiada zasadzie „od ogółu do szczegółu”: od potwierdzenia istnienia dokumentu i analizy jego dostępności, przez sprawdzenie poprawności zapisów, aż po weryfikację dostosowania zapisów do specyfiki podmiotu i przeprowadzenie analizy rekrutacji/weryfikacji. Należy pamiętać, że w niektórych obszarach (np. piecza zastępcza, opieka żłobkowa i inne) wymagania dotyczące weryfikacji personelu mogą być bardziej restrykcyjne niż wynika to z ustawy o ochronie małoletnich. Niniejsze narzędzie ewaluuje jedynie obowiązki wynikające z ustawy o ochronie małoletnich.

Odesłania do podstawy prawnej zawarte w tabeli są artykułami ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 110 z późn. zm.), chyba, że wskazano inny akt prawny.



Tabela 1. Ewaluacja/kontrola Standardów Ochrony Małoletnich (SOM)

UPOWSZECHNIANIE				
Standardy to zbiór zasad i procedur, które muszą być jawne i powszechne wśród wszystkich osób korzystających z usług podmiotu. W pierwszej fazie ewaluacji/kontroli kluczowe jest sprawdzenie, czy podmiot posiada SOM i czy są one dostępne oraz jawne.				
Lp.	Treść pytania	Podstawa prawna (jeśli dotyczy)	Odpowiedź	Zalecenia/uwagi
1.	Czy podmiot posiada pełną wersję SOM?	art. 22b, 1), 2)		
2.	Czy podmiot przygotował skróconą wersję SOM zrozumiałą dla dzieci? (język dostosowany do wieku dzieci, forma obrazkowa lub inna forma dostosowania)	art. 22b, ust. 5		
3.	Czy SOM (wersja pełna i wersja skrócona) zostały udostępnione na stronie internetowej podmiotu i/lub w widocznym miejscu w jego siedzibie?	art. 22b, pkt.7		
UPOWSZECHNIANIE - pytania uzupełniające				
1.	Czy SOM (wersja pełna i skrócona) są łatwe do znalezienia na stronie WWW?			
2.	Czy poza umieszczeniem zapisów SOM na stronie www i/lub w miejscach widocznych, informacja o wprowadzeniu SOM do podmiotu została upowszechniona wśród odbiorców w inny sposób? (newsletter, mailing, spotkanie, komunikat, inne)?			

PERSONEL: WYZNACZENIE OSÓB ODPOWIEDZIALNYCH I EDUKACJA PERSONELU

PERSONEL - WYZNACZENIE OSÓB ODPOWIEDZIALNYCH

1.	Czy w dokumencie SOM wyznaczono osobę/osoby (imię, nazwisko i/lub kontakt) odpowiedzialne za przygotowanie personelu do stosowania standardów, zasady przygotowania tego personelu do ich stosowania oraz sposób dokumentowania tej czynności (zwane czasem w dokumencie „koordynatorami standardów ochrony małoletnich”)?	art. 22c, ust. 1, pkt. 5		
2.	Czy w dokumencie SOM wyznaczono osobę/osoby (imię, nazwisko lub kontakt) odpowiedzialne za przyjmowanie zgłoszeń o zdarzeniach zagrażających małoletniemu?	art. 22c, ust. 1, pkt. 7		
3.	Czy w dokumencie SOM wyznaczono osobę/osoby (imię, nazwisko lub kontakt) odpowiedzialne za uruchamianie i prowadzenie interwencji , w tym uruchamianie procedury Niebieskie Karty (jeśli dotyczy)?	art. 22c, ust. 1, pkt. 3		
4.	Czy w dokumencie SOM wyznaczono osobę/osoby (imię, nazwisko lub kontakt) odpowiedzialne za koordynację wsparcia udzielanego dziecku?	art. 22c, ust. 1, pkt. 7		
WYZNACZENIE OSÓB ODPOWIEDZIALNYCH - pytania uzupełniające				
1.	Czy w dokumencie SOM wyznaczono osobę/osoby (imię, nazwisko lub kontakt) odpowiedzialne za zapewnienie bezpiecznego korzystania z Internetu (jeśli dotyczy)?			



2.	Czy dokument zawiera zapisy zakładające współpracę między osobami wyznaczonymi do koordynacji poszczególnych elementów (np. osoba odpowiedzialna za przyjmowanie zgłoszeń współpracuje z osobą odpowiedzialną za zapewnienie dziecku wsparcia)?			
PERSONEL - EDUKACJA				
1.	Czy w ramach SOM zostały opracowane zasady przygotowania personelu do stosowania SOM oraz sposób ich dokumentacji? Np. szkolenia, inne formy edukacji, sposobów przekazywania wiedzy z zakresu SOD?	art. 22c, ust. 1, pkt. 5		
2.	Czy proces przygotowania pracowników do stosowania SOM został udokumentowany ? Np. ile szkoleń odbyło się od wdrożenia SOM, w jakim zakresie, czy są listy obecności, ankiety ewaluacyjne lub notatki poszkoleniowe?	art. 22c, ust. 1, pkt. 5		
EDUKACJA – pytania uzupełniające				
1.	Czy zostały zdiagnozowane potrzeby edukacyjne członków personelu związane z zakresem SOM np. identyfikacja krzywdzenia, interwencja? Jeśli tak, to czy zaplanowano działania zwiększające wiedzę w danym obszarze?			

PROCEDURY INTERWENCJI

Celem procedur interwencji jest zatrzymanie krzywdzenia dziecka i zapewnienie mu bezpieczeństwa. W centrum działania powinno być dziecko i jego dobrostan. W trakcie ewaluacji/kontroli standardów, warto upewnić się, że podmiot przewidział sytuacje, w których osobą krzywdzącą może być każdy dorosły, w tym osoba z personelu, środowisko rodzinne, a także inne dziecko. W zależności od formy krzywdzenia oraz rodzaju sprawcy, stosuje się różne procedury interwencji, z wykorzystaniem dostępnych środków prawnych oraz innych, które służą zmianie sytuacji dziecka (powstrzymanie krzywdzenia) oraz jego wsparciu (plan wsparcia dziecka). Podmiot powinien przewidzieć różne formy i procedury interwencji: formy prawne i z wykorzystaniem kompetencji odpowiednich organów, a także tzw. „interwencję miękką” - rozmowy z opiekunami, zajęcia edukacyjne/profilaktyczne, rozmowy dyscyplinujące, itp. w zależności od specyfiki działania i dostępnych zasobów podmiotu. Powstrzymanie krzywdzenia i zapewnienie bezpieczeństwa dziecku nie kończy procesu interwencji. Konieczne jest dalsze wsparcie dziecka, stąd ustawodawca zobowiązuje podmioty do tworzenia planów, które będą zawierały element powrotu dziecka do równowagi po doznanej przemocy.

Lp.	Treść pytania	Podstawa prawna (jeśli dotyczy)	Odpowiedź	Zalecenia/uwagi
1.	Czy dokument SOM zawiera część dotyczącą procedur interwencji podejmowanych w sytuacji podejrzenia, że dziecko może być krzywdzone?	art. 22c, ust. 1, pkt 2		
2.	Czy dokument SOM określa, w jaki sposób pracownik dokonuje zgłoszenia w przypadku podejrzenia, zawiadomienia lub ujawnienia krzywdzenia dziecka (np. notatka służbowa, karta zgłoszenia, formularz elektroniczny)?			
3.	Czy z dokumentu SOM jasno wynika, kto jest osobą odpowiedzialną za przyjmowanie zgłoszeń i jak się z nią skontaktować?	art. 22c, ust. 1, pkt 7		
4.	Czy informacja o tym, w jaki sposób i komu zgłosić podejrzenie krzywdzenia/niepokojące sytuacje jest dostępna i zrozumiała dla dzieci (np. podano ją w skróconej wersji SOM, umieszczono ją w Zasadach bezpiecznych relacji, podano ją w postaci graficznej,	art. 22c, ust. 4 i ust. 5		

	wywieszono w ogólnodostępnym miejscu, dostosowano ją w formie ETR, ang. easy-to-read)? Czy z informacji jasno wynika, komu i w jaki sposób dzieci mogą zgłosić krzywdzenie?			
5.	Czy procedury interwencji zawierają różne ścieżki postępowania w zależności od kategorii i formy krzywdzenia (interwencja w formie mediacji/rozmowy; zgłoszenie podejrzenia krzywdzenia dziecka do instytucji – OPS, sąd, policja, prokuratura, procedura Niebieskie Karty jeśli dotyczy, itp.)?	art. 21c, ust. 1, pkt 3		
6.	Czy dokument SOM określa zasady dokumentowania zgłoszeń i podejmowanych działań (w jaki sposób dokumentowane są zgłoszenia, notatki służbowe, karty interwencji, czy prowadzony jest rejestr zgłoszeń i incydentów, plany wsparcia/pomocy dla dziecka krzywdzonego)?	art. 22c, ust. 1, pkt 8 art. 22c, ust.2, pkt 4		
7.	Czy udokumentowane zgłoszenia i interwencje posiadają kompletną dokumentację , zgadzającą się chronologicznie i merytorycznie?			
8.	Czy do każdej zarejestrowanej interwencji załączono plan pomocy/wsparcia dziecku krzywdzonemu?	art. 22c, ust.2, pkt 4 art. 22c, ust. 1, pkt 8		
9.	Czy podmiot posiada uprawnienia do uruchamiania procedury Niebieskie Karty, a jeśli tak to czy zawarł ten sposób interwencji w procedurach?	art. 22c, ust. 1, pkt 3 art. 9d., ustawa z dnia 29 lipca 2005 r o przeciwdziałaniu przemocy domowej		

PROCEDURY INTERWENCJI – pytania uzupełniające

1.	Czy procedury interwencji zawierają trójdzielny podział w zależności od osoby potencjalnego sprawcy/sprawczyni: procedura interwencji w sytuacji podejrzenia przemocy domowej, procedura interwencji w sytuacji podejrzenia przemocy rówieśniczej; procedura interwencji w sytuacji podejrzenia krzywdzenia ze strony pracownika?			
2.	Czy procedury interwencji zawierają zapis dotyczący celu prowadzenia interwencji , tj. zapewnienia dziecku bezpieczeństwa i zatrzymania krzywdzenia, w tym oddzielenia od sprawcy?			
3.	Czy liczba udokumentowanych zgłoszeń i interwencji wydaje się wiarygodna wzięwszy pod uwagę specyfikę podmiotu, liczbę korzystających z niego dzieci, liczbę personelu?			
4.	Czy procedury interwencji wskazują ścieżkę postępowania , jeśli osobą podejrzaną o krzywdzenie jest osoba zarządzająca podmiotem/osoba odpowiedzialna za przyjmowanie zgłoszeń ?			
5.	Czy w przypadku przemocy rówieśniczej (jeśli dotyczy) procedury interwencji uwzględniają analizę sytuacji w grupie i uwzględniają pracę ze świadkami krzywdzenia?			

ZASADY BEZPIECZNYCH RELACJI

Podstawą SOM są zasady bezpiecznych relacji pomiędzy dorosłymi a dziećmi oraz (jeśli w podmiocie dzieci mają okazję budować relacje między sobą) pomiędzy dziećmi oparte na podmiotowości dziecka i jego prawach. Zasady muszą uwzględniać dobro dziecka, jego godność i wrażliwość. Nie powinny zawierać zapisów w formie „dziecko nie wolno...”, ale „dorosły powinien/dorosły nie może”. Dobrą praktyką jest zaproszenie personelu do konsultacji zasad między dorosłymi i dziećmi, a także zaproszenie dzieci do konsultacji zasad pomiędzy dziećmi – to wspiera ich zrozumienie i przekłada się na przestrzeganie tych zasad.

Lp.	Treść pytania	Podstawa prawna (jeśli dotyczy)	Odpowiedź	Zalecenia/uwagi
1.	Czy dokument SOM zawiera zasady bezpiecznych relacji między dorosłymi i dziećmi ?	art. 22c, ust. 1, pkt 1		
2.	Czy dokument SOM zawiera zasady bezpiecznych relacji między dziećmi ?	art. 22c, ust. 2, pkt.1		
3..	Czy zasady bezpiecznych relacji dorosły - dziecko zawierają katalog zachowań zakazanych ze strony dorosłych wobec dzieci?	art. 22c, ust. 1, pkt 1		
4.	Czy opracowano wersję zasad bezpiecznych relacji dorosły - dziecko w formie zrozumiałej dla dzieci i uwzględniającej szczególne potrzeby (np. niepełnosprawność, specjalne potrzeby edukacyjne)?	art. 22c, ust. 4 art. 22c, ust. 5		

ZASADY BEZPIECZNYCH RELACJI – pytania uzupełniające

1.	Czy zasady bezpiecznych relacji były tworzone lub konsultowane z dziećmi ?			
2.	Czy zasady bezpiecznych relacji dziecko-dziecko zawierają katalog zachowań pozytywnych i pożądanых ze strony dzieci wobec innych dzieci?			
3.	Czy zasady bezpiecznych relacji dziecko-dziecko zawierają katalog zachowań zakazanych ze strony dzieci wobec innych dzieci?			
4.	Czy zasady bezpiecznych relacji dorosły-dziecko zawierają katalog zachowań pozytywnych i pożądanых ze strony dorosłych wobec dzieci, w tym uwzględniają prawa dziecka?			
5.	Czy w zasadach bezpiecznych relacji nie znajdują się zapisy, których celem jest dyscyplinowanie dzieci lub katalog sankcji bądź obowiązków?			
6.	Czy zasady umieszczone są w widocznym i łatwo dostępnym miejscu , zarówno dla dorosłych jak i dzieci?			
4.	Czy zasady bezpiecznych relacji dorosły-dziecko są dostosowane do rodzaju działalności , wieku i potrzeb dzieci? Np. zostały napisane zrozumiałym dla dzieci językiem, uwzględniają specyfikę podmiotu (np. działalność sportowa, działalność kierowana do dzieci z orzeczeniami, inne)			

**DOSTOSOWANIE SOM DO SPECYFIKI PODMIOTU I POTRZEB DZIECI, OCHRONA DZIECI Z NIEPEŁNOSPRAWNOŚCIĄ,
BEZPIECZEŃSTWO W INTERNECIE**

W tej części ewaluacji/kontroli kluczowe jest sprawdzenie, czy zapisy SOM są dostosowane do specyfiki podmiotu i uwzględniają realną sytuację dzieci korzystających z usług tego podmiotu (wiek dzieci, stan zdrowia, kondycja psychofizyczna, sposób korzystania z usług podmiotu, np. opieka całodobowa, opieka dzienna, regularny/nieregularny/incydentalny kontakt z podmiotem). Pomocne mogą być pytania o proces tworzenia treści SOM. Jeśli podmiot udostępnia Internet małoletnim, powinien mieć także wprowadzone zasady dotyczące ochrony w tym obszarze. Z punktu widzenia ustawodawcy oraz bezpieczeństwa dzieci, konieczne jest dostosowanie SOM do dzieci z niepełnosprawnościami i specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.

DOSTOSOWANIE SOM DO SPECYFIKI PODMIOTU

Lp.	Treść pytania	Podstawa prawna (jeśli dotyczy)	Odpowiedź	Zalecenia/uwagi
1.	Czy zapisy w SOM zgodzają się ze specyfiką podmiotu (np. są adekwatne do wieku, potrzeb, kondycji poznawczej i zdrowotnej, sytuacji dzieci korzystających z działalności podmiotu)?	art. 22c. Ust. 1		
2.	W jaki sposób uwzględniono tę specyfikę?			

UWZGLĘDNIENIE SYTUACJI DZIECI Z NIEPEŁNOSPRAWNOŚCIĄ I SZCZEGÓLNYMI POTRZEBAMI EDUKACYJNYMI

4.	Czy w dokumencie SOM uwzględniono sytuację dzieci ze specjalnymi potrzebami i niepełnosprawnościami , w tym zadbano, aby treść dokumentu była dla nich zrozumiała (np. duża czcionka, ETR, AAC (alternatywne metody komunikacji, np. piktogramy), brak rozbudowanych metafor, krótka treść)?	art. 22c, ust. 5		
5.	W jaki sposób to zrobiono?			

ZASADY DOSTĘPU DO INTERNETU

Lp.	Treść pytania	Podstawa prawna (jeśli dotyczy)	Odpowiedź	Zalecenia/uwagi
1.	<p>Czy podmiot udostępnia Internet dzieciom? Jeśli tak:</p> <ul style="list-style-type: none"> czy zostały stworzone zasady korzystania z urządzeń elektronicznych z dostępem do sieci Internet? czy zostały stworzone procedury ochrony dzieci przed treściami szkodliwymi i zagrożeniami w sieci Internet oraz utrwalonymi w innej formie? 	<p>art. 22c, ust. 2, pkt 2</p> <p>art. 22c, ust. 2, pkt 3</p>		
ZASADY DOSTĘPU DO INTERNETU - pytania uzupełniające				
1.	Czy została wyznaczona osoba odpowiedzialna za bezpieczeństwo w sieci?			
2.	Czy w zasadach bezpiecznych relacji dziecko-dziecko zawarto zapisy dotyczące profilaktyki cyberprzemocy, ochrony danych osobowych (w tym wizerunku)?			
3.	Czy w zasadach bezpiecznych relacji dorosły-dziecko zawarto zapisy dotyczące zasad kontaktowania się z dziećmi za pomocą mediów społecznościowych, maili, innych form elektronicznego kontaktu?			
4.	Czy w procedurach interwencji przyjętych w podmiocie uwzględniono zapisy dotyczące cyberprzemocy?			

MONITORING

Po dwóch latach od przyjęcia SOM każdy podmiot powinien zweryfikować zapisy SOM pod względem ich aktualności, użyteczności i ewentualnych braków. Najlepszą formą monitorowania SOM będzie zebranie informacji od personelu, rodziców i samych dzieci korzystających z usług podmiotu. Dobrą praktyką jest również analiza podjętych interwencji i ich skuteczności.

Lp.	Treść pytania	Podstawa prawna (jeśli dotyczy)	Odpowiedź	Zalecenia/uwagi
1.	Czy w dokumencie SOM określono zasady przeglądu i aktualizacji Standardów Ochrony Małoletnich?	art. 22c ust.1 pkt. 4		
2.	Czy podmiot przeprowadził monitoring (przegląd) i aktualizację SOM po 2 latach od ich ustanowienia? Jeśli tak - w jaki sposób podmiot udokumentował ten proces? (zaktualizował SOM)	art. 22c ust.6		
MONITORING - pytania uzupełniające				
1.	Czy w ramach realizacji zapisu o monitoringu powstały jakieś narzędzia lub proces zbierania informacji o funkcjonalności zapisów SOM (np. ankiety, kwestionariusze on-line, inne)? Jeśli tak - czy w proces ewaluacji zostały włączone dzieci i ich rodzice/opiekunowie?			
2.	W jaki sposób dzieci zostały włączone w proces ewaluacji i czy formy były dostosowane do ich możliwości (rozmowa, zajęcia o zasadach, ankiety, warsztaty itd.)?			

Tabela 2. Ewaluacja/kontrola zapisów dot. rekrutacji i weryfikacji personelu (art. 21.1-11)

REKRUTACJA I WERYFIKACJA PERSONELU				
Kolejnym etapem jest sprawdzenie, czy podmiot wywiązuje się z obowiązków wdrożeniowych, w tym prawidłowo przeprowadza rekrutację i weryfikację personelu, a także czy dokumentuje te procesy zgodnie z przepisami. Celem weryfikacji jest wyeliminowanie ryzyka zatrudnienia osób, które są lub były karane, a rodzaj przestępstwa może bezpośrednio wpływać na bezpieczeństwo dzieci w kontakcie z tą osobą.				
PERSONEL - REKRUTACJA				
Lp.	Treść pytania	Podstawa prawna (jeśli dotyczy)	Odpowiedź	Zalecenia/uwagi
1.	Czy w dokumencie SOM zdefiniowano katalog osób wchodzących w skład osób dopuszczonych do działalności z udziałem dzieci (np. w dokumencie zdefiniowano, kim jest „personel” podmiotu)?	art. 21, ust. 1		
2.	Czy ten katalog uwzględnia wszystkie osoby pracujące z dziećmi (np. w skład „personelu” wchodzi także wolontariusze, praktykanci, stażyści)?	art. 21, ust.1		
3.	Czy w aktach osobowych lub w innej dokumentacji dotyczącej personelu dopuszczonego do działalności z udziałem dzieci znajdują się wydruki z Rejestru Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym ?	art. 21, ust. 2		
4.	Czy w aktach osobowych lub w dokumentacji dotyczącej personelu dopuszczonego do działalności z udziałem małoletnich	art. 21, ust. 3		

	zawarte są informacje z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie przestępstw określonych w rozdziale XIX i XXV Kodeksu karnego, w art. 189a i art. 207 Kodeksu karnego oraz w ustawie o przeciwdziałaniu narkomanii lub w odniesieniu do odpowiadających tym przestępstwom czynów zabronionych określonych w przepisach prawa obcego?			
5.	Czy w aktach osobowych lub w dokumentacji dotyczącej personelu dopuszczonego do działalności z udziałem małoletnich zawarte są oświadczenia o państwie lub państwach, w których dana osoba zamieszkiwała w ciągu ostatnich 20 lat, innych niż Rzeczpospolita Polska oraz czy zawarte są informacje z rejestrów karnych państw wskazanych w tych oświadczeniach (uzyskiwane do celów działalności zawodowej lub wolontariackiej związanej z kontaktami z dziećmi lub z rejestru karnego jeśli takiego dane państwo nie przewiduje)?	art. 21, ust. 5.		
6.	Czy w aktach osobowych lub w dokumentacji dotyczącej personelu dopuszczonego do działalności z udziałem małoletnich posiadających obywatelstwo innego państwa niż Rzeczypospolita Polska zawarte są informacje z rejestru karnego państwa obywatelstwa uzyskiwane do celów działalności zawodowej lub wolontariackiej związanej z kontaktami z dziećmi lub z rejestru karnego jeśli takiego dane państwo nie przewiduje (w przypadku braku, gdy prawo państwa nie przewiduje sporządzania informacji lub nie prowadzi rejestru karnego: czy znajduje się oświadczenie o niekaralności zgodne z art. 21. Ust. 7 ustawy o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich)?	art. 21, ust. 4-7.		
7.	Czy dokumenty, o których mowa w pkt. 2-6 są aktualne i zgodne z zakresem wymaganym przez ustawę o przeciwdziałaniu	art. 21, ust. 2 -6.		



	zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich? Czy podmiot nie gromadzi danych nadmiarowych?	art. 5, ust. 1 a), b) i c) Rozporządzenia 2016/679 RODO		
8.	Czy oświadczenia o których mowa w pkt. 4 i 5 zawierają klauzulę o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywego oświadczenia?	art. 21, ust. 8		
9.	Czy powyższa dokumentacja, która dotyczy personelu dopuszczonego do działalności z dziećmi, jest dokumentacją kompletną (nie brakuje żadnego oświadczenia ani zaświadczenia)?	art. 21, ust. 9		